

**REGIÓN-7** jueves, 3 de marzo de 2011

## **Wikileaks revela que EUA ha presionado para que no se esclarezca la muerte de Flors Sirera.**

*- Los cables secretos muestran como se condiciona al gobierno español para que naufrague el juicio.*

**Francesc Galindo/Manresa.**

No se trata de una película de espionaje sino de política real. Cables confidenciales de la embajada de los EUA en Madrid revelados por Wikileaks muestran el atento seguimiento que la diplomacia y el gobierno de la superpotencia ha hecho sobre la investigación abierta por los tribunales españoles en relación al asesinato de la manresana Flors Sirera y de 8 religiosos y cooperantes más en Rwanda, y sobre las ordenes de arresto cursadas contra la cúpula del Frente Patriótico Rwandés.

En efecto, el trabajo hecho por la asociación manresana Inshuti y el Forum por la Verdad y la Justicia en el África de los Grandes Lagos, que consiguió que la Audiencia Nacional dictase acto de procesamiento contra la cúpula política y militar del gobierno ruandés, han tenido poderosos opositores. Ni más ni menos que el aparato diplomático (como mínimo) de los Estados Unidos y el mismo gobierno español.

Si ya era evidente que esclarecer la muerte de nueve ciudadanos españoles en Rwanda no ha sido precisamente una prioridad para el gobierno del estado, los cables que ayer recogía el periódico 20 minutos, por la filtración de Wikileaks al periódico noruego Aftenposten, muestran el engranaje del poder.

La causa profunda de esta situación, según recoge el acta de la Audiencia Nacional, es que Flors Sirera habría estado presuntamente asesinada por orden directa de la cúpula del Frente Patriótico Rwandés, al mando en aquellos momentos y ahora también, de Paul Kagame, aliado clave en la zona de los Estados Unidos y garante del suministro de minerales como el coltan, necesarios para la telefonía móvil, por ejemplo. Una zona con recursos naturales de una indescriptible riqueza y un militar-presidente que garantiza su suministro. Intereses multimillonarios transnacionales y en medio de la fiesta una asociación como Inshuti y un admirable abogado, Jordi Palou, que consigue indicios suficientes para que un juez de la Audiencia Nacional, Fernando Andreu, dicte ni más ni menos que un auto de procesamiento de 182 paginas que implica, entre otros procedimientos, ordenes de arresto internacional para 40 altos cargos del FPR, la fuerza que gobierna Rwanda. Esto era el 6 de febrero del 2008 y el 22 de febrero la embajada de los Estados Unidos en Madrid informaba en uno de los cables interceptados por Wikileaks que << el gobierno de España ha reiterado al gobierno de Rwanda que el proceso judicial no reflejaba la política exterior española y que el gobierno español ni daba su apoyo ni había sido consultado previamente sobre las acusaciones>>.La misma fiscalía de la Audiencia Nacional habría asegurado que no tenía intención alguna de solicitar la extradición de los acusados.

El tema se complicó mas tarde porque uno de los enjuiciados, el general Kayumba Nyamwasa, el numero 1 del ranking de responsables (Kagame no puede ser juzgado por tener inmunidad presidencial), se distancia de Kagame, este tiene pánico de sus declaraciones, Nyamwasa huye y aparece en Sudáfrica donde es objeto de un atentado y herido de bala delante de su familia. El juez Andreu reitera su orden de extradición con prioridad roja para una persona que esta localizable en un hospital, pero el militar no es puesto bajo el imperio de la ley. Nyamwasa es según el auto judicial el que dio la orden directa de poner fin a la vida de los cooperantes de Médicos del Mundo entre los cuales estaba Flors Sirera. Este rocambolesco apéndice de la historia tuvo lugar hace pocos meses y seria bueno no tener que enterarnos a través de futuras filtraciones del porqué del fracaso de la orden de arresto internacional.

Retomando el tema de las transmisiones de la embajada de EUA en Madrid, al mando del diplomático Williamsom, <<instó al gobierno español a dirigirse al gobierno de Rwanda a nivel político, para intentar suavizar las tensiones creadas por la acusación judicial española contra 40 oficiales rwandeses>>. Y siguiendo las recomendaciones, el embajador <<instó>> al que era en aquel momento el ministro de Relaciones Extranjeras españolas, Moratinos, a llamar a su homologo rwandés, Museminali, <<para explicarle que la posición del gobierno español era diferente de la del sistema judicial>>. Wikileaks no deja claro si fue el mismo embajador quien marcó el número de teléfono, pero deja claro que las dos cúpulas de poder coincidían en su poca motivación para que el proceso llegara a buen fin. Lo que si queda claro es que las comunicaciones de la embajada americana califican de << motivadora>> la noticia de que << las acusaciones pueden acabar en nada>>. Así queda explicado en un cable que explicita que la información surgió en una reunión informal, <<largamente buscada>> entre un asesor legal del consulado y una fiscal de la Audiencia Nacional.

Se trata de un procesamiento del cual, si son inocentes, nadie tendría de que tener miedo, pero que con esa animosidad de cables parece alinear los gobiernos de España, Rwanda y Estados Unidos al otro lado de la línea que separa los que piden esclarecer el asesinato de los religiosos y cooperantes y los que no lo quieren.

## **<<La acusación parece re-escribir el genocidio>> entre hutus y tutsis.**

**Redacción/Manresa**

Uno de los graves problemas del caso de Flors Sirera es que las pruebas acumuladas apuntan al FPR tutsi, y eso rompe el relato con el cual se ha querido explicar una parte del genocidio con millones de víctimas en el África de los Grandes Lagos.

Según dicho relato, los hutus cometieron un brutal genocidio a golpes de machetes y el FPR tutsi lo paró y garantizó la seguridad. En uno de los cables se explica que el gobierno español no comparte las bases de la acusación, << que parecen re-escribir el genocidio desde una perspectiva única de los hutus como víctimas de la brutalidad tutsi>> En esto coincide, otra vez, con la diplomacia de EUA. Y otra vez, al otro lado de la orilla hay un grupo de personas y asociaciones conocedoras de la realidad del sector, que sin tener intereses que las mediaticen, aportan otro punto de vista. La imagen que a través del cine, la gran prensa y la mayoría de libros se ha transmitido del genocidio,

hasta ahora, es que los tutsis han sido las víctimas y los hutus los verdugos, cuando la realidad es que el planificador de todo ha sido el ejercito tutsi del FPR y las dos etnias han sufrido las consecuencias, sean hutus o tutsis pobres de Rwanda, pero no los tutsis de la oligarquía que formaron el FPR y atacaron des de fuera del país el año 1990, y que causaron la mayor parte de las víctimas, y que con matanzas de un extremo sadismo provocaron deliberadamente la reacción de las milicias hutus el 1994. Inshuti, S'Olivar y el Forum por la Verdad i la Justicia en el África de los Grandes Lagos defienden que por respeto al genocidio judío, armenio y camboyano es preciso escribir la historia de Rwanda correctamente y concretar las responsabilidades sin confundir victimas con verdugos, como tiene lugar desde hace mas de 15 años. Mientras perdure la confusión el actual régimen rwandés continuará masacrando y destruyendo. Rwanda un país mas pequeño que Catalunya, se ha convertido en una plataforma militar al servicio de grandes empresas mineras, sobretodo de capital norteamericano e inglés, con el fin de controlar una enorme riqueza natural.

## **Manifestaciones y protestas que son objeto de atención diplomática.**

Redacción/Manresa

En una de las comunicaciones interceptadas se comenta la concentración de unas 500 personas que tuvo lugar en el Rond Point Shuman de Bruselas, justo enfrente de la Comisión Europea, para celebrar la resolución de la Audiencia Nacional que pedía la orden de búsqueda y captura de 40 militares rwandeses como presuntos responsables de genocidio, crímenes contra la humanidad y terrorismo. También hubo concentraciones en Madrid. Por otro lado parece que lo que tendría que ser motivo de atención prioritaria para la comunidad internacional es el hecho de que hayan asesinatos sin resolver y que los que quitaron la vida a los religiosos Joaquim Vallmajó, Servando Mayor, Julio Rodríguez, Miguel Ángel Isla, Fernando de la Fuente y Isidro Uzcudún, y a los cooperantes Flors Sirera, Manuel Madrazo y Luis Valtueña todavía no sientan sobre ellos el peso de la justicia.

## **WikiLeaks**

### **Cable A:**

*Embajada de los EUA Madrid (23 de mayo de 2008)*

*Reunión del embajador de los EUA Williamson con el director general para África, Antonio Sanchez-Benedito; el director general para los Balcanes, Ramón Abaroa; la embajadora especial por los derechos humanos, Silvia Escobar; el director general para la Cooperación Judicial Internacional, Aurora Mejía, y el director de relaciones internacionales del Consejo General del Poder Judicial, Francisco de Jorge.*

1. <<El embajador Williamson instó al gobierno español a dirigirse al gobierno de Rwanda a nivel político para intentar suavizar las tensiones creadas por la acusación judicial española contra 40 oficiales rwandeses>>
2. <<La respuesta española fué positiva pero sin compromisos, aunque diferentes contactos reconocen que el atrevimiento de la acusación era inapropiado y

potencialmente problemático para España. Había acuerdo sobre la idea de hablar con los rwandeses, aunque sospeaban que los españoles tendrían que ser intensamente motivados>> (para que lo hicieran).

3. << Sanchez-Benedito, director general adjunto por África, dijo que el gobierno español no compartía las bases de la acusación, que parecían re-escribir el genocidio desde una perspectiva única de los hutus como víctimas y de la brutalidad tutsi>>.
4. << Williamson instó Moratinos a llamar a Museminali (ministro de Exteriores rwandés) para explicarle que la posición del gobierno español es diferente de la del sistema judicial>>
5. (comentario de Williamson). << Aunque el gobierno español reconoce que este asunto está creando tensión en un espacio mas amplio ( que Rwanda), no parece sentirse directamente afectado y por tanto no tiene un sentimiento de urgencia para resolverlo>>

### **Cable B:**

*En una reunión que el cable afirma que fue largamente buscada, el asesor legal del consulado de los EUA tuvo un encuentro informal con una fiscal de la Audiencia Nacional el 5 de mayo del 2009 para ocuparse del asunto.*

1. Según el cable, la fiscal X dijo que: <<El sistema judicial asumió la investigación y las consecuentes acusaciones para satisfacer a las familias de las víctimas(...)La oficina del fiscal no desea que el caso se lleve adelante, y dijo específicamente que no tienen intención de buscar la extradición de los individuos acusados (...) No está previsto seguir en ello>>
2. (Comentario). La reunión destacó <<la motivadora noticia que las acusaciones pueden acabar sencillamente en nada. Aun así queremos reiterar que el sistema judicial español es altamente imprevisible, lo que hoy es falta de interés podría ser el titular de mañana>>.

### **Cable C**

*Embajada de los EUA ( 13.3.2008)*

- 1.<< Instamos a tener precaución extrema a permitir al personal militar rwandés acusado por los tribunales españoles, de viajar a los Estados Unidos para formación patrocinada por el gobierno(...). No podemos prever como responderían los tribunales o el gobierno español si se supiera que una persona perseguida por su relación con la tortura y la muerte de 4 ciudadanos españoles está participando en un programa del ejercito de los EUA a cargo del gobierno de los EUA>>
2. << contactos en el ministerio de Extranjero español han dicho privadamente que este es un ejemplo de cómo los jueces españoles utilizan su independencia judicial para implementar una agenda política similar en anteriores acusaciones a Pinochet i Rumsfeld>>
3. << Estamos aplicando la presión máxima al gobierno español para que apruebe la orden de extradición a los EUA del notable traficante de armas siriano Al-Kassar. Un tropiezo con España sobre la extradición de algún acusado de genocidio y complicidad

en las muertes de ciudadanos españoles, solo haría mas difícil que el gobierno español aprobase la extradición de Al-Kassar>>

**Cable D:**

*Embajada de los EUA en Madrid (22.2.2008)*

*Las ordenes internacionales de detención en marcha pero todavia no entregadas.*

1. << El gobierno de España ha reiterado al gobierno de Rwanda que el proceso judicial no refleja la política exterior española y que el gobierno español no lo respaldaba ni había sido consultado previamente sobre las acusaciones>>
2. Sanchez Benedito, director general adjunto por África Subsahariana, afirma que << es lo que hay; tenemos algunos jueces que están interesados en perseguir las violaciones de los derechos humanos por todo el mundo>>